MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

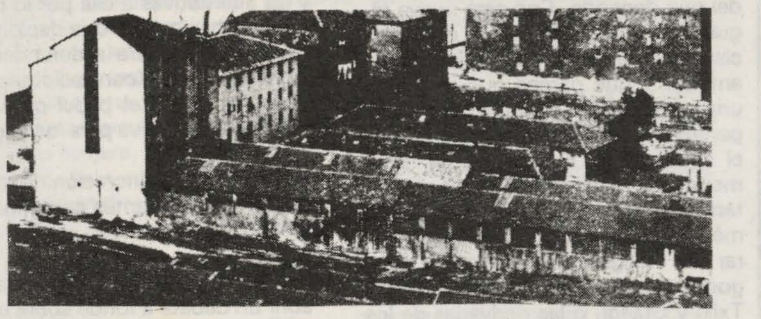
ZUTIK!



IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 23—3—1.979—Nº152

editorial

MUNICIPALES EN EUSKADI: PROBLEMAS A RESOLVER



Las elecciones del 3 de Abril han sido convocadas por Suárez en su terreno. Tras veinte meses de constantes aplazamientos, después de unas elecciones generales cuyos resultados piensa aprovechar la burguesía en las municipales, con una ley electoral descaradamente favorable a la derecha.

Sin embargo, las primeras elecciones municipales democráticas desde 1.931 ***son la ocasión para plantear los problemas que los pueblos y ciudades de Euskadi vienen arrastrando a lo largo de muchos años, y cuya solución se ha hecho inaplazable.***

Nuestros Ayuntamientos han sido gobernados a dedo. Concejales y alcaldes impuestos al principio, más tarde elegidos sólo en una tercera parte y sólo por los cabezas de familia, sometidos a la tutela de Gobernadores civiles omnipotentes y a la fiscalización de un cuerpo "nacional" de secretarios y funcionarios a las órdenes de los Ministerios. Para arrancar unas pocas exigencias de los vecinos, ha hecho falta enfrentarse a su caciquismo y a la policía a su servicio dejando, como en Erandio, víctimas en el camino. Por eso, las ansias de libertad produjeron la crisis de esos Ayuntamientos autoritarios, algunos de los cuales debieron ser sustituidos por gestoras provisionales tras el 15 de Junio, para evitar el "vacio municipal". Ni las gestoras ni los alcaldes de Vergara trajeron la democracia a los municipios y ***nuestros Ayuntamientos siguieron convertidos en apéndices de la administración del Estado. Y así será mientras se mantenga vigente la actual legislación sobre régimen local, cuya derogación deben exigir los Partidos de izquierda en el Parlamento.*** *Mientras* ***no se depure y se exijan responsabilidades a los concejales y funcionarios culpables de los abusos contra nuestro pueblo.*** *La autonomía municipal es la condición para que nuestros ayuntamientos puedan adoptar* ***una estructura y un funcionamiento democráticos y descentralizados, bajo control de los trabajadores, a traves de su Carta Municipal propia y en el marco de una Ley Municipal Vasca.***

Porque deben dejarse claros los intereses que se van a defender desde los futuros Ayuntamientos. Para atender las necesidades populares de vivienda, urbanismo, enseñanza, sanidad, transporte, ocio, cultura o deporte, hay que disputarle a la burguesía el monopolio del espacio urbano, de su ordenación, arrebatarle el dominio sobre los presupuestos y la dirección de los servicios municipales privatizados: ***hay que luchar contra la derecha, impulsando medidas que nos acerquen a una ciudad igualitaria.***
Las soluciones adoptadas por las Gestoras o por concejales de izquierda como en Pamplona, han sido muy limitadas por que les ha faltado apoyarse en la ***presión unitaria de los vecinos, vertebrada por las organizaciones ciudadanas y los sindicatos.***

Las elecciones a Juantas Generales, que, salvo en Alava, se celebrarán simultáneamente a las municipales, tienen trampa. Mediante la manipulación electoral contenida en el Decreto de Martin Villa que las convoca, Suarez pretende poner en manos de la derecha, del PNV o de su propio Partido, el control de las instituciones forales. Estas maniobras serán posibles también con el proyecto actual de Estatuto de Autonomía. A fin de evitarlas, LKI exige la ***retirada del proyecto de Estatuto, la elección democrática, por sufragio universal (Alava incluida) y proporcional, de las Juntas: para avanzar desde las Juntas por los derechos nacionales y de Soberania de Euskadi, para ponerlas al servicio de los trabajadores.***

Solo los trabajadores defenderan sus propios intereses en los ayuntamientos y en las Juntas. ***Hay que cerrar el paso a la derecha en las futuras corporaciones, para evitar después toda colaboración en ellas con los responsables de la destrucción de nuestras ciudades. Forjar un bloque de izquierdas, opuesto a toda componenda con los partidos burgueses. Imponer el control y la participación de los trabajadores, a través de su movilización unitaria.***

Ampliar la unidad obrera más allá del municipio para imponer en las Cortes las reformas que acaben con la asfixia de nuestros Ayuntamientos.

Esta es la política de la izquierda obrera, la que va a impulsar LKI. Escucha y apoya nuestras candidaturas, para llevarlas al Ayuntamiento.

PSOE a PNV: "a quemarse tocan"

Efectivamente este parece ser el reto, que tras las declaraciones de Txiki Benegas a EGIN, el pasado Martes, lanzan los socialistas vascos al PNV. Txiki reconoce que el PSE-PSOE se ha quemado gestionando un CGV vacio de contenido, haciendo una "política responsable". Cosa curiosa esta de la política responsable, que puede ser entendida en el sentido de que aquellos trabajadores que el 15-J dieron su voto al PSOE y ahora, el 1-M, hecha la experiencia de para que sirvió aquello, se han abstenido o se lo han dado a otras formaciones a su izquierda, son unos "irresponsables" haciendo o pensando en política.

Poco importa si el PSE-PSOE va a participar o no en el próximo CGV, que se elija tras la celebración de las Elecciones locales. Lo que está claro es que el PSE no va a jugar el papel que hasta el 1-M ha jugado al frente del organismo preautonómico. Ese papel lo va a jugar el PNV como partido mayoritario de Euskadi.

Los nacionalistas lo saben y han aceptado el reto antes de que el PSOE se lo lanzara. La posición del PNV es cada vez más clara en el terreno social, como lo han demostrado sus reacciones ante la huelga del Metal de Vizcaya. Por cuatro vías distintas, el PNV ha dejado claro que quiere ser un fiel gestor de los intereses de la burguesía vasquista. La Cámara de Comercio de Vizcaya se ha opuesto a la lucha de los trabajadores del Metal porque puede llevar a Euskadi a un auténtico colapso económico, a un retroceso de la economía vasca, de límites incalcu—lables. Iñigo Agirre, primer diputado peneuvista por Vizcaya, repetía la misma cantinela, haciendo directamente responsables a los trabajadores que exigen sus reivindicaciones y a los partidos y centrales que les apoyan. Isasi, Consejero de Industria del CGV, se atrevía a ir más lejos, criticando a la policía por la pasividad que mostraba con los piquetes y manifestantes del metal. ELA-STV ha pasado del apoyo inicial a la huelga, a su oposición total en los últimos días.

Ahí tenemos una muestra de la responsabilidad que cabe esperar del PNV, cuando tome las riendas de un futuro Gobierno Vasco.

Sin embargo, el PNV es un partido capaz de mostrar, por ahora, dos caras distintas según se trate de temas relacionados con lo social o con lo nacional. Porque al mismo tiempo que se da esas salidas de tono, por la derecha, en el terreno social, se dan por la izquierda, en el terreno nacional. Portavoces del PNV se han dedicado el pasado fin de semana a asustar a UCD, si se atreve a recortar o atrasar la negociación del Estatuto: campañas de desobediencia civil y amenaza de reclamar la independencia, han sido las promesas ante Madrid si toca el Estatuto.

El desgaste del PNV es un proceso a largo plazo. Y ello por varias razones: La primera y más importante, porque los partidos obreros y especialmente el PSOE han permitido con la política que han hecho hasta ahora, que el nacionalismo burgués y, a otro nivel, el nacionalismo radical, se pongan a la cabeza de la lucha contra la opresión nacional que sufre Euskadi, arrebatando el protagonismo a la clase obrera; la segunda, porque la política férreamente centralista de UCD, concede al PNV un importantísimo margen de maniobra para desmarcarse por la izquierda en la cuestión autonómica; la tercera, porque los partidos nacionalistas radicales, no están siendo un polo de contradicciones en el terreno social, a la creciente derechización peneuvista; la cuarta, porque la verdadera experiencia de qué supone para un partido como el PNV gestionar los intereses de la burguesía en Euskadi, solo la harán las masas en un marco de autogobierno con competencias; es decir, cuando Euskadi pase de la preautonomía a la autonomía.

Los socialistas no pueden conformarse con sacar las lecciones en negativo y esperar a que el PNV se queme haciendo la misma política que ellos han hecho. Se trata de aprender de la experiencia de otra forma muy distinta, se trata de cambiar la política que hasta ahora han llevado en los temas que mas preocupan a Eusladi: crisis económica, autonomía, represión, terrorismo. Pasar a la oposición no es ninguna receta mágica para arrebatar el protagonismo al nacionalismo burgués y radical.

Iñaki Uribarri

PNV: DE LAS PALABRAS A LAS MANOS

Al PNV no le gustan las luchas de los trabajadores. Tan es así que, tanto su dirección como la Consejería de Industria del CGV, atribuyen a los obreros no ya la inflación —como hacen los economistas burgueses— sino la profundidad de la crisis de la economía vasca. Pero lo que son declaraciones que revelan los intereses que finalmente el PNV defiende, son consignas para una parte de sus afiliados.

El pasado día 19, en el transcurso de un mítin de este partido en Gernika, su servicio de orden se convirtió no sólo en policía municipal y policia de tráfico sino también en policía política. Un coche con megafonia, que a su paso por todas las calles gernikesas anunciaba convocatoria de una asamblea informativa de los trabajadores del Metal en huelga, a celebrarse en la tarde de ese día, se vió interceptado en una zona cercana al mítin del PNV por la nueva policía política. No les importó que no interfiriera en absoluto en mítin. Les bastaba saber que no todo el mundo es del PNV, para que se atrevieran a romper los cables de los altavoces.

Los sorprendidos militantes de CC.OO. y LAB que iban en el vehículo se vieron además insultados rodeados y empujados durante los breves instantes que tardaron en llegar trabajadores del metal y militantes de LKI —entre ellos J.V. Idoyaga, Miguel Romero y Ramon Zallo, miembros del Comité Central de LCR que se encontraban en la Villa Foral—. El vehículo y sus ocupantes fueron protegidos mientras se le hacía retirar a los "ertzaiñak", asustados por el tumulto que habían montado y las increpaciones del vecindario que se arremolinó. El vehiculo con su megafonía reparada, fue despedido con una salva de aplausos de los vecinos.

Corresponsal

La Huelga del Metal Continua



Todos los trabajadores sabemos que nos encontramos en un momento decisivo. Cuatro días de huelga intermitente, mas de dos semanas de huelga indefinida, con manifestaciones todos los días por las mañanas y las tardes en cada zona, en las que participan miles de trabajadores.

Después del descanso del fin de semana, la actividad se reanuda con fuerza. El martes el nivel de paro se mantiene en casi todas las zonas. La tendencia a ocupar el centro de Bilbao, que es lo que mas puede doler a la patronal y al Gobernador, va aumentando día a día.

Sin embargo, las dificultades con que nos encontramos los trabajadores no solo vienen de la patronal, del Gobernador y de la policía. Las declaraciones del PNV, representante de la patronal vasca, contra los huelguistas, por el deterioro que producen a la economía, son avaladas por la dirección de ELA-STV, desconvocando unilateralmente la huelga.

La "mesa negociadora", que no se está apoyando correctamente en los comités de huelga y en la movilización de los trabajadores, atraviesa graves momentos de vacilación, registrándose fuertes presiones de determinadas direcciones sindicales hacia la firma de la oferta actual de la patronal.

En esta crítica situación la postura de LKI es la siguiente:

1.— Para que el resultado de la lucha sea positivo, deben alcanzarse, como puntos mínimos los siguientes:

16% de incremento mínimo sobre tabla Convenio.

15% de incremento garantizado sobre salarios reales (para evitar la merma del poder adquisitivo de determinados trabajadores y asegurar su vinculación a este Convenio Provincial)

2.000 horas anuales y 30 días naturales de vacaciones.

Jubilación a los 63 años y medio.

Garantía absoluta contra sanciones y descuelgues.

Derechos sindicales.

2.— Para asegurar que la negociación pueda darse desde la posición de fuerza conseguida por los trabajadores, se necesita:

Mantener el nivel de paro alcanzado.

Mantener las asambleas zonales, piquetes informativos, etc

Potenciar la coordinación de los comités de huelga.

Incrementar las movilizaciones centrales en la calle, ocupando diariamente Bilbao.

Proporcionar informaciones diarias, por parte de la "mesa negociadora" a las asambleas de trabajadores sobre que se negocia. No firmar ningún acuerdo con la patronal, por parte de la "mesa", hasta que no haya sido aprobado por las Asambleas de trabajadores.

3.— Exigir a las Ejecutivas de los sindicatos, que no han estado a la altura de los esfuerzos de los trabajadores, que se pronuncien sobre estos puntos mínimos necesarios.

ULTIMAS NOTICIAS

Cuando se está redactando este artículo nos llega la noticia de que la policía ha disuelto salvajemente la concentración del metal, que hoy miércoles se estaba realizando en el Arenal bilbaino. Los enfrentamientos con la policía, que se suceden en estos momentos nos hace temer que pueda haber detenidos. Por eso, a los anteriores puntos mínimos debemos añadir:

libertad de detenidos si los hubiere.

libertad de concentración y manifestación. Abajo la represión policial que pretende hacer el juego a la patronal, impidiendo la organización de los trabajadores.

Corresponsal

A DONDE VAN LAS COOPERATIVAS?

APUNTES SOBRE LA NORMATIVA DE LAS HUELGAS EXTERNAS

Partiendo del principio de que **las huelgas por razones internas** no tienen razón de ser en una sociedad autogestionada, recogida en el Art. 136 del Reglamento de Régimen Interior, que textualmente dice: "la huelga por razones internas es una contradicción esencial con la regulación cooperativa que hemos aceptado, la cual comporta en su propio seno los medios necesarios para arbitrar las discrepancias que pudieran surgir...", tema que dio lugar a las sanciones y expulsiones de la valoración de puestos de trabajo, hoy ya readmitidos, la Junta Rectora de Ulgor, S. Coop. ha presentado para su examen y aprobación al Consejo Scoail una normativa para el tratamiento de las huelgas externas.

Básicamente esta normativa presenta las características negativas siguientes:

1°.— Parte de un punto de vista **empresarial**, considerando a la huelga como un costo y un problema de imagen de cara al mercado estatal del que depende. Con esta nueva regulación se acentua el paso economicista que señalabámos en el artículo anterior y que parece que va a ser una constante en el futuro de las cooperativas. Olvida que la huelga, en el contexto de Euskadi es un fenómeno esencialmente político y por tanto de muy difícil tratamiento numérico en este campo. ¿Cómo valorar las huelgas del proceso de Burgos?. o las de las ejecuciones de Txiki y Otaegi, o las derivadas de los sucesos de Julio en Iruña y Donostía?. Y en todos estos momentos era absolutamente necesario salir a la calle, independientemente de la situación económica de la cooperativa, ¿Cómo valorar numéricamente los futuros "sucesos"?

2°.— **Individualización** del proceso, procurando no conformar una conciencia colectiva para una toma consecuente de las decisiones, previa discusión conjunta. No se preveen Asambleas de planta y sólo se recurre a los Consejillos en la última fase del proceso que culmina en una votación secreta a la hora de fichar a la mañana del dia señalado para la huelga.

3.— Tratamiento ambiguo de la figura del **Vocal** del Consejo Social y sus atribuciones en todo el proceso.

4°.— **Mecanismo muy complicado**, con muchos pasos que van cribando las posibilidades de una votación final y que no hace más que poner cortapisas a la libre expresión de la voluntad de los socios. Un ejemplo nos puede explicar este punto bastante claramente. Según la normativa es preciso que al menos 25 vocales recojan la mitad más uno de peticiones de sus representados para iniciar el proceso. Quiere esto decir que si **todos** los vocales reciben "solo" la mitad de peticiones no empezará el proceso, dándose la paradoja que aproximadamente la mitad de los socios si no consiguen ser mayoría en un número igual o superior a 25 Vocalías no comenzará el mecanismo. Que esto lo presente la U.C.D. en las Elecciones es comprensible, pero en una cooperativa no tiene nombre.

5°.— **Los plazos tan breves** que se han fijado no ha permitido montar Consejillos para discutir la normativa y las alternativas a ella por lo que los Vocales han tenido que decidir por si mismos la postura a defender en el Consejo Social (contradictorio, por otra parte, con el papel pasivo que señala la normativa para los vocales).

6°.— Falta de concreción de muchos aspectos importantes como lo ha señalado la Permanente.

Para LKI lo lógico hubiera sido abrir un debate a fondo sobre el tema y posponer la decisión a la Junta General de Marzo de 1.980 aplicándose con la debida flexibilidad la normativa transitoria actual. Esto no ha sido posible por la presión de la dirección en el sentido de decidir el tema en la Junta General de este mes. Nuestro propósito es incluir todas las enmiendas que democráticen y hagan más progresiva la citada normativa y emplazamos a todos los partidos y sindicatos a actuar en este sentido.

Militantes de LKI
Arrasate a 15 de Marzo 1979

HUELGA DEL COMERCIO TEXTIL DE NAVARRA

Ante la huelga del comercio Textil de Navarra, entrevistamos a Mentxu Velasco, miembro de la mesa negociadora de los trabajadores, para que nos explique el desarrollo de las negociaciones y el motivo que ha dado lugar a la huelga.

Zutik.— ¿Cuáles son los puntos de la plataforma reivindicativa y cómo ha sido el transcurso de las negociaciones?

Mentxu.— Nuestra plataforma contiene más de 30 puntos, entre los más importantes están:

- 6.000 Pts. lineales
- Sábado a la tarde fiesta
- 2 horas al més para efectuar compras.
- Paga de jubilación
- Refundimiento de algunas categorías
- Ayuda familiar...

Ante esto los empresarios solo entraban a negociar dinero, y lo que ofrecían era un 8,5% sobre el salario de Diciembre, que sobre la media de nuestros sueldos suponía unas 2.000 ptas.

Después de varias reuniones, ofrecían el 10% sobre Diciembre, concedían algunos puntos accesorios y condicionaban un aumento económico a renunciar al sábado por la tarde.

Ante la dureza de la parte empresarial a seguir ofertándo más, la mesa negociadora convocamos a una huelga en el sector para los días 16 y 17 y posteriormente sí ante esto no ceden, convocar una huelga indefinida a partir del 4 de abril.

A estas convocatorias se unieron los trabajadores del comercio de piel que estaban en una situación muy semejante.

Z.— Hoy 1° día de la huelga, ¿qué balance podríais hacernos?

M.— Consideramos que ha sido un rotundo éxito en los dos sectores, en el textil ha afectado como al 85% del sector y en la piel como al 90%.

Los trabajadores han respondido **masivamente** a todas las acciones programadas, piquetes, asambleas, manifestaciones, etc... y viendo el éxito de hoy, pienso que mañana la fuerza aún será mayor.

Z.— ¿Qué posturas esperas por parte de los empresarios ante esta huelga?

M.— Es difícil preveer, pero teniendo en cuenta que es de las pocas veces que nos hemos movido por el convenio, y viendo la respuesta dada, es posible que antes del 4 de Abril se reanuden las negociaciones y haya una oferta mayor.

La batalla de la selectividad...se avecina

El pasado día 27 de febrero, los estudiantes del instituto de Basauri y de algunos otros institutos de Bizkaia (Sestao, Portu...etc), hicimos un paro en apoyo a una convocatoria de huelga contra la selectividad, que recibimos de un instituto de Teruel.

En Basauri, la rapidez de la convocatoria hizo que muchos de nuestros compañeros no se enterasen demasiado bien y que en la Asamblea quedase poca gente, pero de todos modos dimos algunos pasos importantes:

Constituimos para aquella misma tarde grupos de trabajo: uno se encargó de llevar un comunicado a la prensa, otros hicimos carteles para colocar en nuestro pueblo y dentro del Instituto y otros nos encargamos de ir a informar al Instituto de Galdácano.

Por la tarde estuvimos unos 100 trabajando y todo ello supuso una buena inyección de moral y una reorientación importante del vimiento que andaba disperso y sin alternativas demasiado claras.

Este tímida convocatoria ha producido ya algunos efectos: el pasado jueves, el rector de la universidad convocaba una junta de directores de distrito para discutir la cuestión ya empezaban a notarse síntomas de inquietud ante la posiblidad de movilizaciones.

Actualmente como muchos de vosotros sabreis, estamos trabajando en la preparación de una semana contra la selectividad. Ya tenemos noticias de diversas provincias en lucha: Segovia (donde las FOP atacaron una manifestación de un millar de estudiantes). Barcelona, Asturias... etc. y tenemos diversas comisiones de trabajo en las que participan algunos profesores para preparar bien la semana *del 26-31* que esperamos sea un avance importante para todos en la lucha contra la tan traida y llevada selectividad.

Varios son los objetivos que nos marcamos:

1) Movilizar y cohesionar a todos los estudiantes contra una ley que va en contra de los estudiantes y de toda la clase obrera, que es la más afectada

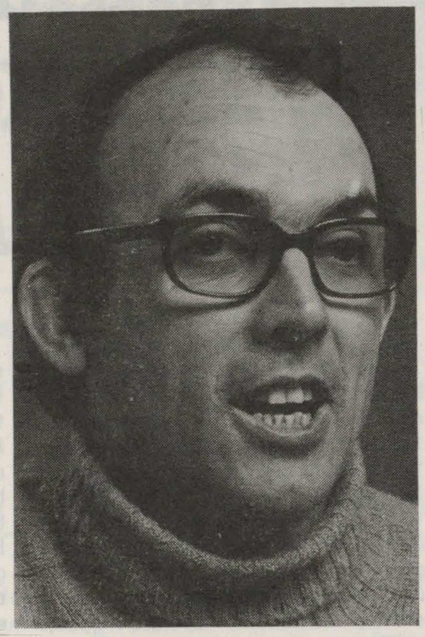
2) Masificar la lucha mediante debates, conferencias, actos públicos en los que participen profesores, padres, y los Sindicatos las organizaciones de la clase obrera, que deben asumir la lucha por una cuestión tan importante y que afecta fundamentalmente a los hijos de los obreros, la clase más oprimida de la sociedad.

3) Consolidar nuestra organización, formar una sólida coordinadora de Bizkaia que centralice la lucha, dando pasos importantes para una coordinadora de Euskadi y tratar de entrar en contacto y empezar a andar hacia una coordinadora estatal (hemos recibido contactos desde CADIZ!!!

Así que ya sabeis, desde esta página vaya nuestra llamada a todos los que esteis dispuestos a luchar. Las espadas están en alto, la batalla contra la selectividad.... continúa.

Corresponsal

ENTREVISTA CON TXOMIN LETAMENDI



Txomin Letamendi es el cabeza de lista de la candidatura de LKI en el municipio de Ondarroa.

Txomin nació en Caracas (Venezuela), en 1,941. Actualmente trabaja como peón especialista en Industrias de Deva. Salió de la cárcel en Agosto del 76, tras cumplir año y medio de un total de 8 años de condena, como responsable del aparato de propaganda de ZUTIK!. En el año 64 fue juzgado por el TOP en rebeldía, siendo absuelto por falta de pruebas y en el año 69 fue condenado a dos de cárcel por asociación ilícita.

Txomin Letamendi da LKIk Ondarruko Udaletxerako aurkezten duen zerrendaren burua.

Interbista honetan esaten digunez, helburu nagusi batekin doaz hauteskunde hauetara: Ondarruko Udala langileen zerbitzura ipini.

Botoa eskatzerakoan erizpide garbi bat proposatzen digu: "Bota iezaiozu zurekin batera burrukatu denari". Gure alderdiak langile burruka guztietan —portuarioen eta bajura eta alturako arrantzaleen oraingo problematikan ere—, hauzategien, emakume, gazte zokoratu guztien aldeko ekintzetan eta zapalkuntza nazionalaren aurka eraman duen burrukan azaldu duen jarrera tinkoa eta honekin batera, kandidatura osotzen duten Xare, Iñaki Garcia, Andoni, Txomin eta abarren historial burrukalaria, zalantzarik gabe, garantia bat dira arazo honetan.

ZUTIK.— ¿Qué ofrece la candidatura que tu ancabeza al pueblo de 'Ondarroa?

Txomin.— Nuestro trabajo fundamental va a consistir en poner el Ayuntamiento de Ondarroa al servicio de los que somos la mayoría de la población: al servicio de los trabajadores. De los trabajadores de la mar, en sus dos vertientes, de bajura y de altura y de todos los trabajadores que están relacionados con este sector, como son: los portuarios (rederos, empacadores, descargadores), los trabajadores de las fábricas de conservas, etc., sin olvidar a los que trabajan en la construcción, en talleres del metal. etc.

La presentación de LKI a las Municipales no nos lleva, como a otros, a abandonar las tareas de lucha diaria. Por eso, ahora mismo, estamos centrados en el mayor problema con que se enfrenta Ondarroa, el despido de los descargadores de pescado por parte de los armadores. Nuestro partido está poniendo el máximo esfuerzo a favor de estos trabajadores, incluso abandonando nuestra propia campaña municipal, en muchos aspectos.

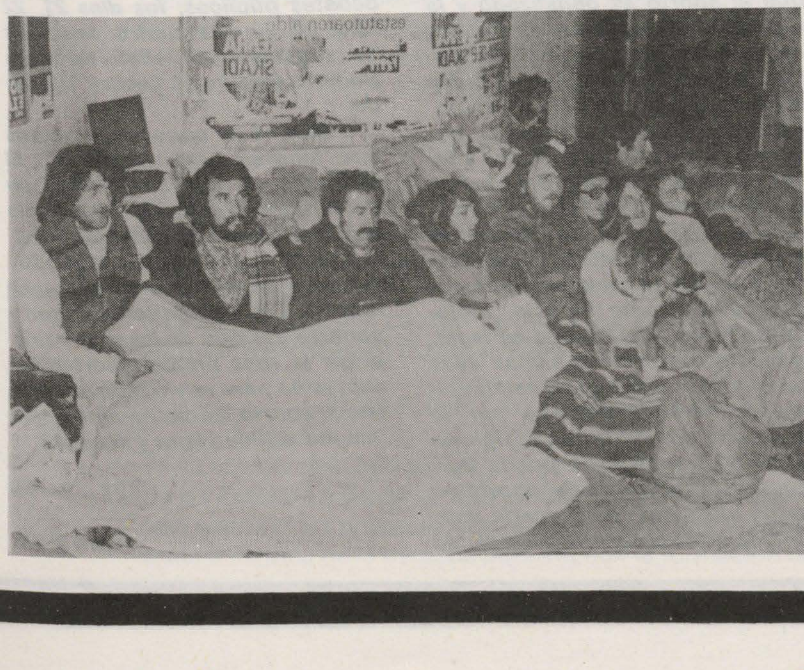
Es la pesca de bajura otro de los graves problemas que se avecinan para Ondarroa. La falta de licencias para todas las embarcaciones, el deterioro del precio de la anchoa, la falta de seguro de desempleo, son temas que preocupan hondamente a los ondarreses y con los cuales nuestra candidatura ha demostrado y demostrará su solidaridad en la lucha.

Z.— El 3 de Abril, como el 1 de Marzo, los trabajadores, el pueblo llano, se van a encontrar con el dilema de "a quién votar". Vosotros pedís el voto para la candidatura de LKI, en que basais esta petición?

TX.—Nosotros pedimos el voto para nuestra candidatura en base a un slogan que nos parece irrefutable, **"Vota a quien ha luchado junto a tí"**. Y es que, si algo hemos demostrado los candidatos de LKI por Ondarroa, a lo largo de todos estos últimos años, ha sido nuestra entrega en el movimiento obrero, en los barrios, entre las mujeres, los jóvenes y los marginados, sin acomodar las reivindicaciones populares a los intereses capitalistas, dispuestos a que nada se haga a espaldas del pueblo, buscando, sin desmayo, la unidad del movimiento obrero y popular.

Y esto lo decimos a conciencia. NO para buscar los votos del engaño. Nuestros candidatos han sido luchadores contra el franquismo. Sobre Xare, Iñaki García, Andoni, Txomin, pesan muchos años de cárcel. Todos han demostrado la entrega en la lucha contra la opresión nacional y no sólo ahora, sino cuando la policía franquista atizaba duro en Ondarroa.

Para terminar, quiero decir al pueblo de Ondarroa que desconfie de aquellos que han estado ausentes de estas luchas, porque esos, "ni lucharán ni dejarán luchar".



LOS TRABAJADORES LA GESTION Y EL CONTROL

Cuando se piensa en cómo deben ser los futuros Ayuntamientos, debemos fijarnos en dos cuestiones.

Primera, que representen a la mayoría de los vecinos, compuesta por trabajadores. Pero no basta: debe conseguir que las corporaciones representen la voluntad soberana de los vecinos. Hoy se encuentran sujetas a leyes municipales y normas financieras dictadas por el poder central. Y, por tanto, como en todo régimen capitalista, a la voluntad colectiva de la burguesía que es el Estado. No basta con exigir la soberanía de cada Ayuntamiento, a través de su Carta Municipal: es necesario derogar las normas de régimen local vigentes y sustituirlas por amplias libertades que garanticen la soberanía de los Ayuntamientos en la gestión de sus propios asuntos, en el marco nacional de Euskadi.

Segunda, que defiendan los intereses de los trabajadores. Hasta hoy, ellos han sido las víctimas de unas ciudades pensadas para la burguesía, para los ricos. Los capitalistas se han favorecido por partida doble: embolsándose los beneficios de la ciudad (propietarios del suelo, de las constructoras e inmobiliarias, de los equipamientos privatizados) y siendo los únicos en poder pagarse unos servicios que el Ayuntamiento no quería o no podía mantener para todos los vecinos. El Ayuntamiento más democrático, si no se coloca conscientemente al servicio de los intereses obreros, servirá únicamente para mantener la explotación democrática de los vecinos.

Algunos ejemplos pueden ilustrar cómo, cuando falta una de estas condiciones, el Ayuntamiento no sirve. No hace falta extenderse en lo que respecta a las corporaciones franquistas: impuestos prácticamente a dedo, su autoritarismo fue vehículo para situarse al servicio de los caciques y especuladores. A nuestros pueblos y ciudades, a los Ayuntamientos que salgan del 3 de Abril, les costará mucho tiempo recuperarse de las consecuencias de cuarenta años de Dictadura.

Pero las Gestoras Municipales, nacidas, tras el 15 de Junio y sobre todo en Euskadi, para evitar el "vacio de poder", no han cambiado gran cosa esta situación. Constituídas a partir de los resultados de las anteriores elecciones, los Partidos integrados se preocuparon casi exclusivamente del reparto de puestos: en ningún momento se definió un programa claro y concreto. No introdujeron cambio alguno en sus relaciones con los vecinos: la de Rentería nació enfrentada a los organismos populares particularmente activos en el pueblo, como las coordinadoras de urbanismo, sanidad, cultura; la de Donosti rechazó el control de las Asociaciones de Vecinos defendido por EMK. Su política municipal consistió en aplazar (sin resolver aún hoy) los problemas más urgentes, limitándose a pequeñas concesiones (euskaldunización de funcionarios, zonas verdes...). Las consecuencias de no haber definido los intereses de clase que cada cuál iba a defender se hizo patente en la actitud de la Gestora donostiarra ante el presupuesto para la urbanización de Amara: a impulso del PNV, se resolvió a base de contribuciones especiales sobre los vecinos. PSOE y PCE se limitaron a polemizar sobre su cuantía, sin poner en cuestión el tipo de fiscalidad que suponían: con cargo a los trabajadores. Por fin, ha sido en lo referente a la represión del Gobierno UCD, especialmente dolorosa para Euskadi, donde su dependencia del poder central ha tenido más graves consecuencias: en Rentería, mientras no se movió un dedo ante la ocupación policial efectuada durante la Huelga General de Julio del 78, la Gestora se descolgó con tartas y puros obsequiados a las FOP en las fiestas de la Magdalena, y ha cedido terrenos bien situados (dignos de mejor fin) para una nueva Comisaría en el pueblo; en Donosti, la débil protesta ante la masacre policial de las fiestas de San Sebastian, culminación de la constante ocupación de la ciudad por las FOP, ha ido seguida por la prohibición, durante las últimas semanas, de varios encierros en el Ayuntamiento en protesta por la situación de los presos de Soria. Las libertades, amenazadas por la política represiva de UCD, no han encontrado ningún defensor válido en las Gestoras. En conclusión, su incapacidad para resolver los problemas de los vecinos es consecuencia de la política de consenso aplicada por las fuerzas integrantes.

El Ayuntamiednto de Pamplona constituye un caso particular. Gestionado en los últimos años por concejales "de izquierda", una política municipal progresista ha dotado a la ciudad de valiosas realizaciones (Ikastola municipal, centro de planificación familiar, inmobiliaria municipal, valiente actitud durante los Sanfermines..) que les ha costado sufrir la represión (Erice fue destituido de alcalde, y hoy se encuentra amenazado de embargo por una multa de dos millones impuesta a causa de su oposición a los abusos de las Inmobiliarias durante su mandato) y las iras de UCD y los Partidos del consenso, que protagonizan una vergonzosa campaña de desprestigio. Pero la gestión de estos cencejales muestra claramente un límite: no apelar la presión de los trabajadores, de sus organizaciones ciudadanas y sindicales. Su resistencia a permitir la formación de la Gestora reclamada desde amplios sectores de la ciudad, ha sido mal comprendida, y su crispada polémica con los Partidos que la solicitaban ha tenido efectos divisores entre los vecinos.

Una gestión municipal al servicio de los trabajadores supone:

—UN AYUNTAMIENTO DEMOCRATICO, basado en la autonomía económica, jurídica y administrativa. Representar a los vecinos significa defender sus necesidades sociales y las libertades políticas. Pero es imposible conciliar las aspiraciones populares con los intereses de los especuladores. Pero eso, los concejales obreros deberán oponerse en los futuros Ayuntamientos a los planes de la burguesía sobre la ciudad, en vez de colaborar con ella, y rechazar la política represiva de UCD, la actuación o el emplazamiento de las FOP en el municipio, defendiendo las libertades.

—EL CONTROL DE LOS TRABAJADORES, a través de sus organizaciones ciudadanas y sindicales. Debe combinarse su más absoluta independencia respecto a la gestión municipal, con la más amplia participación popular: asistencia a los plenos y comisiones municipales, elaboración de propuestas y exigencias, ejercicio de los derechos de referéndum y veto.

—EL APOYO A LA PRESION Y LA LUCHA DE LOS VECINOS. Sometida a la autoridad del Estado Central, sus agentes y su policía, ninguna gestión municipal podrá tener éxito basada en sus propias posibilidades legales. El complemento de la negativa de la izquierda a someterse a los planes burgueses en el Ayuntamiento es su compromiso a impulsar la unidad obrera y la movilización en el municipio, para organizar la resistencia a la austeridad capitalista y exigir desde una posición de fuerza la satisfacción a las necesidades populares.

A la hora de elegir, no te fijes en las promesas democráticas de las candidaturas, sino en los intereses que han defendido y defienden prácticamente. Nunca un Partido de la burguesía defenderá a los trabajadores. No votes a caciques o a capitalistas, ni a quienes van a colaborar con ellos. Vota izquierda obrera. Vota LKI.

N. Ugalde

aniz

aniz AYUNTAMIENTOS NAVARROS DE IZQUIERDA

PRESENTACION DE ANIZ EN PAMPLONA

Con la sala abarrotada, ANIZ se presentó el pasado viernes día 16 al pueblo de Pamplona, por boca de Pedro Markalain, Zelaia Biurrun, Julen Mendiguren, Miguel Angel Muez y Javier Eskubi Se señaló la vinculación de quienes hoy componen la candidatura con la lucha por las necesidades de los vecinos desde los barrios y desde el Ayuntamiento, su esfuerzo unitario por hacer frente a la derecha en estas elecciones, su voluntad de apoyarse en la participación, el control y la presión del movimiento ciudadano. Zelaida, militante de LKI, tras empezar denunciando la marginación de la mujer incluso en ambientes de izquierda, reducida a "especialista en sus propios problemas, explicó que ANIZ asume no sólo las reivindicaciones concretas aparecidas en Pamplona, sino la lucha contra la política burguesa que las hace vigentes, porque no es posible hacer una política municipal para todos los ciudadanos, conciliando intereses antagónicos.

Para acabar, una aclaración al Sr. Muez, exconcejal y hombre de difícilmente soportable impertinencia: ANIZ no es UNAI, ni sus concejales van a hacer la misma política enfrentada a la mayoría de Partidos obreros. Por eso forman parte de ANIZ, participando en sus comités de apoyo, mayor cantidad de trabajadores que el 15 de Junio. Por eso, también, está LKI.

N. Ugalde

LAS BASES ESTATUTARIAS DE HERRI BATASUNA

Son diversas las interpretaciones realizadas en torno al "boom" de Herri Batasuna en las pasadas elecciones generales. Sin embargo, quizas hay dos puntos en los que éstas coinciden casi unánimemente: la heterogeneidad de los sectores del pueblo vasco que la han apoyado y el carácter "emotivo", no reflexivo, del voto. Carácter querido y buscado, al parecer, por los dirigentes de HB que han orientado su campaña más hacia la vertiente fácil de la denuncia anti—represiva, que hacia una explicación detallada del programa de la coalición; lo que a estas alturas nos hace dudar ya de la existencia del mismo. En este desierto programático un -único, quizás- pequeño oasis: el domingo 18 de febrero, HB publicaba en el diario EGIN sus bases para un Estatuto Vasco de Autonomía que, abogaba, asimismo, por una vía municipalista para su elaboración y aprobación definitivas.

El carácter poco claro del voto a HB nos impide precisar si los 170.000 votos recogidos por esta coalición suponen, también, un apoyo explícito a dicha alternativa estatutaria. Independientemente de ello, y teniendo en cuenta la importancia que este tema va a tener de cara a las municipales, nos parece de crucial importancia hacer un análisis detallado de las Bases de HB. En un próximo artículo analizaremos la "vía municipalista que propone esta coalición.

Respecto al articulado concreto de su proyecto de Estatuto, sin negar las ventajas que en algunos puntos presenta respecto al proyecto actual elaborado y ratificado por la Asamblea de Parlamentarios Vascos, como, por ejemplo, la formulación explícita del derecho de autodeterminación de Euskadi, un cuadro de competencias exclusivas más amplio y más cercano a la idea de soberanía nacional, etc. no deja de plantear, aspectos absolutamente criticables y rechazables, regresivos, en muchos casos respecto al proyecto actual, como son:

1.— La estratificación de la población vasca en diferentes grupos y categorías, que resulta sencillamente absurda y demencial: por un lado, están los "nacionales vascos" y por otro los simplemente "residentes". Entre aquellos también hay como dos categorías: los de primera, es decir los nacidos en Euskadi y los nacidos fuera, de padre o madre vascos si así lo desean éstos. Y los de 2ª, es decir, los inmigrantes que así lo soliciten y se inscriban en el padrón municipal. El resto, ahí incluidos sin otra opción los funcionarios de la Administración de Estado Central, solo serán "residentes" con la consiguiente reducción de sus derechos políticos, por ejemplo en la elección de la Asamblea Legislativa Nacional.

¿Tan dificil resultaba formular la idea de que "son vascos todos aquellos que viven y trabajan en Euskadi, sin necesidad de recurrir a diferenciaciones entre "nacionales vascos" y "residentes", entre autóctonos e inmigrantes?. Francamente, nosotros creemos que no.

2.— El tratamiento indiferenciado de Nafarroa respecto a las otras regiones vascas. No es porque nosotros no consideremos con absoluta firmeza que Nafarroa es parte integrante de Euskadi, sino porque a estas alturas no darse cuenta de que en Nafarroa existe un problema especial, propio, que requiere un tratamiento especial, es sencillamente cerrar los ojos a la realidad; es sencillamente suicida. No es eludiendo el problema como se soluciona ésto, sino, entre otras cosas, luchando, como ha hecho nuestro partido en Nafarroa, por evitar la dispersión de los votos autonomistas en las pasadas Elecciones Generales, al buscar coaliciones lo más amplias posibles, y en las actuales Elecciones Municipales y Forales al proponer al resto de partidos una política de desestimiento en favor del partido o coalición favorable a la integración de Nafarroa en Euskadi, con más posibilidades de salir. En el primer caso HB rompió, junto con EMK, la coalición entre estos dos partidos y LKI; en el segundo caso se ha negado en redondo al desestimiento.

Para colmo, como veremos posteriormente, se nos propone una vía municipalista como garantía de la integración de Nafarroa.

3.— El tratamiento dado al problema del euskara tampoco nos parece el más adecuado. Estamos de acuerdo en la oficialidad del Euskara, permaneciendo el castellano como cooficialidad; estamos de acuerdo en que debe marcarse como objetivo la euskaldunización total de Euskadi. Pero, a partir de ahí, se debe insistir, fundamentalmente, en la ***promoción*** *del euskara a todos los niveles, especialmente en la enseñanza y los medios de comunicación social, en el deber de los organismo autonómicos en conceder el máximo de facilidades para su aprendizaje y perfeccionamiento, en garantizar que a nadie se le exijirá el conocimiento del euskara sin antes habersele ofrecido las más amplias posibilidades para aprenderlo (en horas de trabajo y retribuidas como tales, etc.). Es decir, se debe insistir, prioritariamente en una* ***linea de convencimiento*** *de la necesidad del euskara, de ir progresivamente aumentado su utilidad social, etc.*

El hecho de que se plantee la enseñanza ***en*** *euskara como regla y en castellano como escepción, ilustra perfectamente lo comentado anteriormente. Refleja un voluntarismo tan exacerbado como estéril. Refleja, en última instancia, un desconocimiento de la realidad sociolingüistica del país. En este terreno la orientación tiene, también, que ser otra: inmediatamente se deberá programar la enseñanza del euskara en todos los centros y a todos los niveles, y se deberá garantizar y promocionar la enseñanza en euskara para todos aquellos que así lo deseen. Se deberá dar, asimismo, comienzo a un Plan General para EGB que, partiendo de la enseñanza en la lengua materna, vaya introduciendo progresivamente el conocimiento de la segunda lengua de tal forma que al finalizar estos estudios básicos todo alumno sea perfectamente bilingüe, tanto a nivel del lenguaje hablado como escrito.*

4.— Otra serie de problemas "menores" que, por no alargar este comentario, solamente mencionamos: el hecho de considerar como ***deber*** *de todo vasco la promoción de la reunificación de Euskadi Norte y Sur, el carácter no proporcional de la elección de la Asamblea Legislativa Nacional, el carácter "neutro" del capítulo de Hacienda y Relaciones tributarias, donde no se dice nada de la igualdad de presión fiscal, del carácter progresivo de los impuestos, de la necesaria solidaridad entre las diferentes nacionalidades y regiones del Estado y la contribución de Euskadi en la eliminación de las grandes bolsas de subdesarrollo,...*

Manu Harizmendi

ERREPRESIOAREN AURKAKO FRONTE BATEN ALDE



Azken asteburu hauetan hainbat ekintza (hertsaldi, manifestaldi..) egin dira Gipuzkoa guztian zehar Soriako presoen egoeraren kontra protesta egiteko. Donostian, azken larunbata honetan, FOP direlakoek 400 pertsonen hertsaldi bat eragotzi egin zuten eta hilaren 11 eta 18rako konbokaturik zeuden manifestaldi ezin egin izan ziren, hiri guztiak poliziak hartua baitzegoen. Protesta ekintza hauk Herri Batasuna, Euskadiko Ezkerra, EMK—OIC eta gure alderdiak, LKIk bultzatu dituzte. Ekintzen planteiamendua, ordea, guztiz unitaria izan da. Alderdi guztiekin (PNV, PSOE, PCE...) batasuna posibletzen zuten sloganak (FOP direlakoak Soriako espetxetik aldegitea, presoak Euskadira itzultzea, estradizioen kontra...) eta burrukabideak (manifestaldi bientzat baimena eskatua zegoen...) erabili izan dira. Hala eta guztiz ere, alderdi hauek ez dute errepresioaren ekintza bateratu honetan parte hartu nahi izan. Jarrera honekin ez dute lortu Gobernuaren ekintza errepresiboa errazagoa egitea baizik. Gobernuaren jarrera errepresiboaren ondorio latzak ezin dira garrantzirik gabekoak bezala hartu. Beste gauza batzuren artean, manifestapen eskubide demokratikoa debekatu egiten da praktikan. Donostiako Udal Gestoraren lehendakariak PNVko kidea berau— hartu zuen jarreara, entzerronara pertsonei Udaletxeko ateak hertsiz, eta, jeneralean, ekintza bateratu hauen aurrean hartu duten jarrera negatiboa errepresio erasoaldi honekiko konplizitatea besterik ez da.

Protesta ekintza hauekin batera beste ekintza berezi batzu ere egin dira. Batez ere, PNVk Garcia Valdesekin eduki duen interbista eta Herri Batasunako parlamentariek Holandako Parlamentuko batzorde batekin eduki dutena. PNV ezin zen eskakizun hauetatik kanpora egon eta oraingoan ere, bere ohizko modura jokatu du: Mobilizapenak bultzatu gabe, ekintza masiboak apoiatu gabe, UCDrekin daukan kofliktoa larriagotzea ebitatuz, baina, era berean, herriaren haserrea berarentzako puntuak irabazteko erabiliz.
Gobernuaren jarrera tinko batekin aurkitu da: Polizia ez da espetxetik irtengo, presoak ez dira Euskadira itzuliko eta estradizio gehiago eskatzen jarraituko da. PNVren ikultaldia dotore egiteko baino gehiagorako baldin bazen oraintxe da frogatzeko ordua: Protesta ekintzak, manifestaldiak, konboka ditzatela.

Ortzi eta Castells La Haya-raino joan dira. Harrigarria da Espainiako Parlamentura joatearen kontra agertu direnek Europako Parlamentuetan nolako konfidantza jartzen duten ikustea. Herri Batasunak uste du, arrazoi guztiz, Euskadirekiko nazioarteko solidaritatea indarragotu egin behar dela baina bide txarra aukeratzen du. Herri horietako langile alderdi eta sindikatuetara, Euskadi eta Europa guztiaren gainera erortzen ari den errepresioaren kontrako akordio bat proposatuz, zuzendu beharrean, "lege anti-terroristas" aprobatzen dituzten Parlamentuetara joaten dira. Zeren eta, benetan, neurri errepresiboen gorakada hau Europako mendebalde guztira edatzen ari baita (manifestaldi antinuklearrak, Frantziako metalginen burruka, Espainiako militarizazioak...) Euskadiren burruka antirrepresiboa indartu eta zabalagotu egin behar da, hau hasiera besterik ez baita. UCD Gobernuak, Europako Parlamentuetan Gobernu gustien laguntzaz, gogor erasoko ditu alor legalean (Konstituzioa erabiliz) eta praktikoan burrukan jartzen diren gizarteko sektore guztiak.

Behar-beharrezkoa da UCDren neurrien kontrako erasoaldi bat prestatzea. Egoera honi entzungor egiteak, errepresioaren kontrako masa mobilizapenetan ez inplikatzeak, UCDren jokoan erortzeak eskuina indarragotzea suposatzen du.

Behin eta berriro, konfusiozko hilabete hauen ondoren, errepresioaren burruka gogor hau aurrera erateko langileen arteko eztabaida demokratikoa behar da aurretik. Lege Antiterrorista eta antzeko neurri errepresiboak onartzeak ez baitu askatasunak kontsolidatzen, ahultzan baizik. ETAren ekintza harmatuak ere ez du demokraziaren aldeko burruka indarragotzen, Gobernuari ekintza errepresiboarekin jarraitzeko aitzaki bat ematen baizik.

Baina, eztabaida guztien gainetik, ekintzara iragan behar da. Ekintza masiboak behar dira, batasuna tinkotzen dutenak. Ez sektore askorengan erretxazoa eragiten duten ekintza erradikalistak. Gaurko eginkizuna errepresioaren aurkako burrukaren batasuna lortzea da; galdutako batasuna lortzea. Bera baita gure harma nagusia, gure indarra.

Maisu

31 DE MARZO: LAS MUJERES DECIDEN:

CONTRACEPCION, ABORTO, NO A LA ESTERILIZACION FORZADA



El 31 de Marzo es el dia Internacional elegido, por el movimiento feminista de todos los paises, como jornada por el derecho al aborto.

El lema de esta campaña es el que da titulo a nuestro articulo. El objetivo, plasmar la solidaridad internacional en la lucha de todas las mujeres del mundo, a las que, casi en la última década de este siglo XX, se nos sigue negando el derecho básico a decidir una maternidad libre y deseada.

Esta jornada fué propuesta por la IVª Internacional en un Coordinadora de Movimientos Feministas realizada en 1977 en Vicennes (Paris) y ha ido calando, poco a poco, en la mayoria de los movimientos feministas que en sus respectivos paises luchan por los derechos de la mujer. Hoy, la iniciativa de la IVª Internacional puede considerarse un éxito práctico en la coordinación, siquiera puntual, del combate de las mujeres por su emancipación. La situación y los logros alcanzados por las mujeres en cuanto al tema del aborto es distinta según los paises del mundo. Hay un primer grupo de paises en que el aborto es penalizado y la esterilización es forzada. Se trata de la India y la casi totalidad de los paises Sud-Americanos. Un segundo grupo de paises, como Portugal, Irlanda, España, encuentran paralizada su lucha a favor de la legalización del aborto. En Alemania, Holanda y otros paises de Europa, el aborto es tolerado, si bien no está legalizado. Por último, solo en unos pocos paises como Francia, Inglaterra, Italia..., el aborto es legal, si bien está sometido a unas leyes restrictivas, que aún se están volviendo mas restrictivas por la campaña desatada por la Iglesia Catolica y amparada por la burguesia. La legalidad del aborto en estos paises es tan precaria que impide que los abortos se realicen a través de la Seguridad Social, que admite la claúsula de conciencia para los médicos, etc.

La preparación de la campaña en Euskadi se ha centrado, por ahora, en la realización de debates públicos, los dias 21, 22 23 y 24, en las cuatro capitales de provincia. A ellos asistirán Socorro Ramirez y Leonor Taboada.

Aún no se conocen los actos que tendrán lugar el dia 31. El Gobierno de UCD, siguiendo su costumbre y amparándose en la inconstitucionalidad del derecho al aborto, va a seguir negando cualquier manifestación por este motivo. Los trabajadores deben ponerse del lado de las mujeres y exigir la más amplia libertad de expresión para reivindicar el derecho al aborto, como camino hacia una maternidad libre y deseada.

21—3—79

Aran Ruiz